

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075, г. Екатеринбург, ул.  
Шарташская, д.4,  
тел. (343) 371-42-50; ф. 371-40-20  
www.ekaterinburg.arbitr.ru  
e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru  
ОКПО 03499431, ОГРН  
1026605249670  
ИНН/КПП 6661001660/667001001

**МК – УРАЛ**

главному редактору  
Курилову Николаю Сергеевичу

Адрес: 620075, Свердловская обл.,  
г. Екатеринбург, ул. Первомайская, д. 56,  
оф. 500  
адрес эл. почты: editor@mk-ural.ru

В соответствии со статьей 46 Федерального закона «О средствах массовой информации» Арбитражный суд Свердловской области просит разместить ответ на опубликованную 23.11.2020 в интернет-издании «МК - Урал. Свердловская и Курганская область» статью под заголовком **«Перед увольнением председателя свердловского арбитража возник новый конфликт вокруг распределения дел»**.

Просим опубликовать следующий ответ на публикацию.

«Считаем необходимым воспользоваться правом на ответ, поскольку судом 20.11.2020 непосредственно в день обращения главного редактора «МК-Урал.Свердловская и Курганская область» относительно порядка электронного распределения дел с использованием системы назначения дат и времени судебных заседаний были даны развернутые пояснения по заданным суду вопросам. Однако данный судом ответ на вопросы редакции в статье размещен не полностью, в иной последовательности, с комментариями автора к абзацам, вырванным из контекста пояснения, без указания на первоисточник хотя бы в качестве ссылки <https://ekaterinburg.arbitr.ru/about/press/article>), которая направлялась главному редактору.

Вместо публикации ответа автор приводит личные суждения и домыслы относительно информации, которая судом не предоставлялась и источник ее предоставления не известен.

При этом, автор пытается назвать текущую работу суда конфликтом, реформами.

Под конфликтом журналист понимает обычное обсуждение текущих задач деятельности суда. Если бы журналист задал вопрос о том, что происходит в суде, то ему бы пояснили, что в суде непрерывно идет процесс решения текущих вопросов, в том числе направленный на совершенствование эффективности работы суда.

Учитывая тот факт, что в статье приводятся личные суждения автора относительно вопросов внутренней организации суда, вниманию читателей предлагаем полный текст ответа суда, данный редакции в связи с запросом.

*В Арбитражный суд Свердловской области поступил запрос от главного редактора МК-Урал, в котором он просит прокомментировать электронное распределение дел с использованием системы назначения дат и времени судебных заседаний.*

*Мы понимаем причину поступления такого запроса, поскольку большинство существующих систем в условиях современных электронных технологий позволяют совершить такие действия как: запись к врачу, в образовательные или дошкольные учреждения, получение различных документов, составление расписания школьных занятий и различных графиков. Казалось на поверхности лежит решение этого вопроса в таком продвинутом в электронном смысле суде, но не все зависит от нас, это проблема программного обеспечения, к совершенствованию которого по мере возможностей мы прилагаем определённые усилия.*

*Вместе с тем электронное распределение дел и назначение даты и времени судебного заседания следует различать. Электронное распределение дел заключается в программном алгоритме выбора судьи для рассмотрения конкретного дела, исключая воздействие на этот процесс человека. Назначение даты и времени судебного заседания относится к организационному вопросу, который связан с оптимальным использованием имеющихся в суде залов судебных заседаний. Отсутствие такого ресурса может приводить к назначению судебных заседаний на одно и то же время, на нерабочий день, не в том зале, определению даты судебного заседания без учета сроков, установленных процессуальным законодательством и т.д. Эти проблемы, безусловно, породили необходимость решения вопроса. Однако в настоящее время эта проблема требует скорейшего разрешения в связи с имеющимся реалиями.*

*Так, с каждым годом возрастает количество дел о несостоятельности (банкротстве). На сегодняшний день доля этих дел с 2% возросла до 11 % и имеет постоянную тенденцию к увеличению, в связи с чем из 14 судебных составов, 5 рассматривают дела о несостоятельности (банкротстве) (ранее такие дела рассматривал всего один состав). Такое положение определяет необходимость распределения залов не по количеству судей, а из потребности в проведении судебных заседаний, которых в делах о банкротстве неизмеримо больше, поскольку 55 % остальных дел составляют упрощённое и приказное производства, не требующие наличие зала судебного заседания.*

*Ситуация обострилась также с угрозой распространения Covid-19, когда необходимо обеспечивать эпидемиологическую безопасность не только работников суда, но и лиц, участвующих в деле. Однако судьи могут планировать*

*только свой график судебных заседаний, что в отсутствие единой системы может привести к скоплению людей в зоне ожидания.*

*Безусловно, президиум суда, как основной коллегиальный орган не мог остаться в стороне от решения данной проблемы. Вместе с тем решение этого вопроса в отсутствие необходимого программного обеспечения является не очевидным и требует предложений и активного обсуждения от каждого члена президиума.*

*В суде действуют две формы заседаний президиума: совместное присутствие с голосованием либо заочное заседание с голосованием в электронной форме. Отправной точкой для обсуждения проектов документов является заранее подготовленный текст, который рассылается заблаговременно всем членам президиума. При заочном голосовании ответной реакцией членов президиума может быть полное одобрение текста документа, если этого не произошло, то обсуждение проводится на совместном заседании с обсуждением предложенных редакций. Таким образом, работа по обсуждению данного документа будет продолжена.*

*Однако следует отметить, что продвижение электронных технологий по данному вопросу не является чем-то необычным для суда. И ранее при наличии разного рода технических и иных трудностей такие технологии внедрялись: действует электронное распределение дел; все судебные акты подписываются электронной подписью; введена «Электронная очередь», которая позволяет назначить время и дату получения и подачи документов; в системе «КАД» назначается время ознакомления с материалами дела и выдачи исполнительного листа; осуществляется электронное ознакомление с материалами дел; проводятся онлайн-заседания. и т.д. Имеются и иные проекты, над которыми работает суд. Так, ведутся работы по улучшению справочной службы, путем внедрения широко используемых сейчас чат-ботов, внедряются современные системы электронного внутреннего документооборота, позволяющие определить нахождение дела и документа в подразделениях суда.*

*Благодарим за актуальность поставленного вопроса, который позволил информировать общественность о работе суда в этом направлении.*

С уважением, пресс-служба суда.