

*Дело А60-1/2022*

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

# ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ



# ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ А60-1/2022

издается ежеквартально

В НОМЕРЕ

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**И.В. Решетникова,**  
председатель Арбитражного  
суда Уральского округа,  
заслуженный юрист  
Российской Федерации,  
д-р юрид. наук, профессор

**С.В. Сидоркин,**  
председатель  
Арбитражного  
суда Свердловской области

**М.Ф. Сабирова,**  
заместитель председателя  
Арбитражного суда  
Свердловской области

**С.А. Цветкова,**  
председатель Арбитражного  
суда Свердловской области в  
почетной отставке

**Т.Р. Шарафеев,**  
начальник отдела  
информатизации и судебной  
статистики Арбитражного суда  
Свердловской области

Адрес для  
корреспонденции:  
620075, г. Екатеринбург,  
ул. Шарташская, 4

Адрес для писем:  
[a60.pressa@arbitr.ru](mailto:a60.pressa@arbitr.ru)

Полная или частичная перепечатка  
материалов, опубликованных в  
журнале, допускается только с  
письменного разрешения автора

## От редакции

### Новости суда:

- ▶ Вечер памяти В.Ф. Яковлева
- ▶ Онлайн пресс-конференция
- ▶ Интервью с вновь назначенными судьями
- ▶ Почетная отставка судей Арбитражного суда  
Свердловской области
- ▶ Светлая память
  
- ▶ Итоги работы Арбитражного суда  
Свердловской области за 2021 год.
- ▶ Итоги работы административной коллегии  
Арбитражного суда Свердловской области за  
2021 год.
- ▶ Итоги работы гражданской коллегии  
Арбитражного суда Свердловской области за  
2021 год.
- ▶ «Проба пера» помощников и специалистов.
- ▶ Календарь знаменательных дат.

# От Редакции

*ЦИТАТА НОМЕРА:*

*«Дело судьи - истолковать закон, а не даровать его».*

*Фрэнсис Бэкон*

Уважаемые посетители нашего сайта!  
Арбитражный суд Свердловской области рад  
представить вашему вниманию очередной номер  
«Электронного журнала».

В этом выпуске отражены основные события, произошедшие в суде в первом квартале 2022 года: Вечер памяти В.Ф. Яковлева, присяга вновь назначенных судей, почетная отставка, совещание, посвященное подведению итогов за 2021 год.

В разделе «Проба пера» размещена статья, подготовленная сотрудником Арбитражного суда Свердловской области.

Кроме того, журнал содержит ряд разделов с познавательными материалами.

Надеемся, что размещенные в этом номере материалы будут Вам интересны и полезны!

*Редакционная коллегия*

# Вечер памяти В.Ф. Яковлева



**В.Ф. Яковлев  
(1932-2018)**

**Основатель системы арбитражных  
судов Российской Федерации**

11 февраля 2022 года в Арбитражном суде Свердловской области состоялся Вечер памяти, посвященный девяностолетию со дня



рождения основателя системы арбитражных судов Российской Федерации, первого Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации – Вениамина Федоровича Яковлева.

В рамках мероприятия гостям был продемонстрирован фильм, состоящий из трех частей, каждая из которых отражает определенный жизненный период Вениамина Федоровича. Первая часть посвящена его детству, юности и студенчеству, вторая - созданию арбитражной системы Российской Федерации, третья – работе на должности советника Президента России, а также научной и преподавательской деятельности.

На протяжении всего мероприятия в зале царил душевная и теплая атмосфера.

Также в рамках Вечера памяти состоялось официальное открытие музея, посвященного жизни, научной и государственной деятельности Вениамина Федоровича Яковлева.



В музее представлены уникальные экспонаты, переданные семьей Вениамина Федоровича, такие как:

- оригинал диплома Свердловского юридического института с отличием;
- оригинал трудовой книжки;
- оригинал диплома о присуждении ученой степени доктора юридических наук;
- оригиналы удостоверений председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;
- Большие печати Франции, врученные Вениамину Федоровичу за взаимодействие с органом юстиции Франции;
- Общественная премия альтернативного разрешения споров «Арбитраж и примерение-2015г.»;
- Всероссийская правовая премия с приложением диплома лауреата имени М.М. Сперанского 2016г.;
- Высшая юридическая премия «Юрист года», присужденная Вениамину Федоровичу в номинации «Развитие законодательства»;
- подарки от Администрации Президента Российской Федерации;
- личная записка книжка;
- личный магнитофон, кассеты и диски с записями любимых музыкальных исполнителей.

Наиболее важным экспонатом нашего музея является личная мантия Вениамина Федоровича, в которой он в условиях высочайшей нагрузки отправлял правосудие в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации.

Мантия была с благодарностью

принята Арбитражным судом Свердловской области от семьи Вениамина Федоровича на Вечере памяти в феврале 2019 года.

Вениамин Фёдорович останется в памяти коллег и его многочисленных учеников не только как выдающийся ученый и талантливый руководитель, но и как человек необычайной доброты, внимательный к окружающим его людям, всегда готовый поделиться опытом и знаниями, оказать поддержку и помощь в различных жизненных ситуациях.

# Онлайн пресс-конференция

24 февраля 2022 года в пресс-центре ТАСС прошла онлайн пресс-конференция, в которой приняли участие заместитель председателя Арбитражного суда Свердловской области – председатель административной коллегии Илья Валерьевич Чураков и заместитель председателя Арбитражного суда Свердловской области Милана Фаритовна Сабирова. Конференция была посвящена подведению итогов работы суда в 2021 году.

Темами пресс-конференции являлись:

- основные итоги работы Арбитражного суда Свердловской области в 2021 году;

- сроки рассмотрения дел Арбитражным судом Свердловской области;

- электронные технологии Арбитражного суда Свердловской области, используемые в период пандемии;

- ситуация с банкротством физических и юридических лиц в Свердловской области.

Одной из центральных тем пресс-конференции стало появление новой категории дел о взыскании с бизнесменов льготных кредитов, которые были выданы во время пандемии коронавирусной инфекции.



ФОТО: СКАН ВИДЕО ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ В ТАСС-УРАЛ.

## Интервью с вновь назначенными судьями

Указом Президента Российской Федерации от 8 декабря 2021 года № 696 Соловьева Ольга Александровна, Шварева Екатерина Олеговна назначены судьями Арбитражного суда Свердловской области. Гонгало Александр Викентьевич назначен судьей Арбитражного суда Свердловской области Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2021 года № 755.

10 января 2022 года Соловьева Ольга Александровна, Шварева Екатерина Олеговна и 24 января 2022 года Гонгало Александр Викентьевич в соответствии с требованиями статьи 8 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей» принесли присягу и приступили к осуществлению деятельности в качестве судей Арбитражного суда Свердловской области.

В торжественной обстановке вновь назначенным судьям Арбитражного суда Свердловской области были вручены служебные удостоверения, подписанные Президентом Российской Федерации.

**Интервью с Соловьевой Ольгой Александровной.**

- Расскажите, пожалуйста, как начинался Ваш профессиональный

*путь и почему такая тяга к юриспруденции?*

- Мой личный профессиональный путь и мое понимание, что именно я могу и что мне интересно делать, выстраивались постепенно. А тяга к юриспруденции зародилась еще в юности при прочтении детективов. Поэтому первые два курса обучения в университете на юридическом факультете специализировалась в области уголовного права. Впоследствии поняла, что мне интереснее гражданские дела, хотя чтение детективов осталось моим увлечением и по сей день.

*- Предположим, что Вы не стали юристом, как тогда могла сложиться Ваша судьба?*

- Скорее всего, я бы стала врачом, как мои родители. До 11 класса я готовилась к поступлению в мединститут, родители настаивали и надеялись, что я пойду по их стопам. Но в 11 классе я записалась на курсы подготовки к поступлению на юридический факультет, решив не изменять своим интересам, увлечениям и мечтам.

*- Профессия юриста востребована в разных сферах деятельности. Почему решили выбрать именно систему арбитражных судов?*

- Система арбитражных судов мне понятна. Она хорошо организована и

упорядочена.

- Когда Вы пришли в арбитражный суд, думали ли о том, чтобы стать судьей?

- Я пришла работать в арбитражный суд с целью стать судьей.

- Как Вы проводите свободное от работы время? Чем увлекаетесь?

Сейчас у меня очень мало свободного от работы времени. Но если оно выдается, то провожу его с семьей.

- Что Вы можете пожелать своим коллегам – судьям и сотрудникам аппарата суда?

- Всего самого доброго и хорошего, здоровья, удачи, любви, достатка, уверенности, сил и упорства, плодотворной работы.

### **Интервью с Шваревой Екатериной Олеговной.**

- Расскажите, пожалуйста, как начинался Ваш профессиональный путь и почему такая тяга к юриспруденции?

- Профессиональный путь начался еще в школе с выбора профильного класса, подготовка и учеба в котором была ориентирована на поступление в УрГЮА.

- Предположим, что Вы не стали юристом, как тогда могла сложиться Ваша судьба?

- Стала бы математиком, специалистом в точных науках.

- Профессия юриста востребована в разных сферах деятельности. Почему решили выбрать именно систему арбитражных судов?

- Арбитражный суд - это синтез экономики и права. Помню, ещё в детстве, обдумывая будущую профессию, рассуждала: «Вот бы стать тем, кто много пишет, много читает и много считает». На мой взгляд, ответ на этот вопрос найден.

- Когда Вы пришли в арбитражный суд, думали ли о том, чтобы стать судьей?

- Да. Изначально перешла работать в суд с этой целью, это было обдуманное и взвешенное решение.

- Как Вы проводите свободное от работы время? Чем увлекаетесь?

- Максимально эффективно. У меня много увлечений, но на данный момент главное - это моя профессиональная сфера.

- Что Вы можете пожелать своим коллегам – судьям и сотрудникам аппарата суда?

- Первое, что хочу сказать: меня всегда окружают добрые, мудрые и отзывчивые люди; благодарна всем, кто был и остаётся рядом. Желая здоровья, спокойствия, финансового благополучия, и безусловно, карьерного роста.

### **Интервью с Гонгалом Александром Викентьевичем.**

- Расскажите, пожалуйста, как



*начинался Ваш профессиональный путь и почему такая тяга к юриспруденции?*

- Изначально меня привлекали только гуманитарные науки, в особенности, история, география. Юриспруденция тесно связана с историей, особое место в развитии права занимает, конечно же, римское частное право.

*- Предположим, что Вы не стали юристом, как тогда могла сложиться Ваша судьба?*

- После окончания школы рассматривал два варианта: получение исторического либо юридического образования.

*- Профессия юриста востребована в разных сферах деятельности. Почему решили выбрать именно систему арбитражных судов?*

- Уже ближе к окончанию юридической академии склонялся больше к арбитражной судебной системе, повлияли лекции тогда еще действующего судьи М.Л. Скуратовского, а также практические занятия по арбитражному процессу.

*- Как Вы планируете организовать свое рабочее время?*

- Рабочее время планирую использовать рационально, имеется в виду планирование времени на непосредственное участие в судебном процессе и отписание судебных актов.

*- Как Вы проводите свободное от работы время? Чем увлекаетесь?*

- В свободное от работы время использую для разгрузки и подготовки

к новому рабочему дню, неделе, и т.д. Люблю активный отдых, путешествие, чтение русской классической литературы.

*- Александр Викентьевич, что Вы можете пожелать своим коллегам – судьям и сотрудникам аппарата суда?*

- Своим коллегам желаю терпения, поскольку любая работа требует самоотдачи и больших усилий, что, конечно, сказывается и на формировании поведения судьи, да и вообще, это всех касается, и вне зависимости от каких-либо обстоятельств необходимо соответствовать моральным и нравственным ценностям нашего российского общества, служить на благо Родины и сохранять холодный ум при разрешении конфликтов.

## Почетная отставка судей Арбитражного суда Свердловской области



*31.01.2022 в Арбитражном суде Свердловской области состоялось торжественное мероприятие, посвященное уходу (удалению) в почетную отставку судей Н.Л. Зориной, В.В. Окуловой, Е.Н. Федоровой.*

### ***Наталья Леонидовна Зорина***

Наталья Леонидовна окончила Свердловский юридический институт по специальности «правоведение» в 1980 году. Стаж работы в судебной-арбитражной системе более 41 года. Наталья Леонидовна 28 лет возглавляла седьмой судебный состав и являлась примером ответственного отношения к своим обязанностям и долгу судьи, как для молодых, так и для опытных судей.

Трудовую деятельность Наталья Леонидовна начала в Госарбитраже при Свердловском облисполкоме, где работала в должности консультанта, старшего консультанта в 1974-1981 годах в период с 1983 года по 1992 год – в должности государственного арбитра. В 1992 году после преобразования Госарбитража при Свердловском облисполкоме в Арбитражный суд Свердловской области Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 4 июня 1992 года № 2926-1 избрана судьей.

Наталья Леонидовна – высококвалифицированный специалист по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений. Огромный судебный опыт, глубокое знание действующего законодательства, судебно-арбитражной практики позволяли ей на высоком уровне разрешать самые сложные арбитражные споры в установленные процессуальные сроки.

По результатам работы 2007 году, 2009 году, 2010 году, 2011 году, 2012 году Наталья Леонидовна признавалась лучшим судьей Арбитражного суда Свердловской области, а офис, возглавляемый Натальей Леонидовной, признавался лучшим офисом судьи арбитражного

суда.

Трижды, в 1997 году, 2004 году, 2007 году, Наталья Леонидовна награждалась Почетной грамотой Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, в 2009 году награждена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени, в 2011 году – юбилейной медалью «20 лет арбитражным судам Российской Федерации», в 2012 году Наталье Леонидовне объявлена благодарность Высшего Арбитражного суда Российской Федерации.

В 2015 году от имени Совета судей Российской Федерации Зориной Н.Л. вручена юбилейная медаль «150 лет судебной реформы в России».

В 2016 году Наталья Леонидовна награждена Почетной грамотой Арбитражного суда Свердловской области за лучшие показатели по соблюдению процессуальных сроков и качеству рассмотренных дел в 2015г., также ей объявлена благодарность за достижение высоких показателей по примирению сторон.

Постоянное стремление к совершенствованию профессионального мастерства, корректное, доброжелательное отношение к представителям сторон, коллегам по работе, личная скромность – характерные черты Натальи Леонидовны.

### ***Вера Владимировна Окулова***

Вера Владимировна окончила Свердловский юридический институт по специальности «правоведение» в 1987 году. Стаж работы в судебно-арбитражной системе более 37 лет.

Трудовую деятельность Вера Владимировна начала в Госарбитраже при Свердловском облисполкоме, где в период с 1981 года по 1984 год занимала должность консультанта отдела. Государственным арбитром Вера Владимировна назначена в 1991 году. В 1992 году после преобразования Госарбитража при Свердловском облисполкоме в Арбитражный суд Свердловской области Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 4 июня 1992 года № 2926-I избрана судьей, в 1995 году назначена председателем шестого судебного состава коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

За добросовестный труд, достижение высоких показателей в работе Вера Владимировна неоднократно награждалась Почетной грамотой Арбитражного суда Свердловской области, руководством суда ей объявлялась благодарность. По результатам работы 2007 году, 2009 году, 2015 году, 2017 году Вера Владимировна признавалась лучшим судьей Арбитражного суда Свердловской области, а офис, возглавляемый Верой Владимировной, признавался лучшим офисом судьи

арбитражного суда.

Вера Владимировна трижды награждалась Почетной грамотой Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, в 2007 году Вере Владимировне присвоено почетное звание «Почетный работник судебной системы», в 2011 году награждена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени.

В 2015 году от имени Совета судей Российской Федерации Окуловой В.В. вручена юбилейная медаль «150 лет судебной реформы в России».

В 2016 году Арбитражным судом Уральского округа Вера Владимировна награждена юридической премией «Премия года» по итогам работы за 2015 год.

В 2017 году Вера Владимировна награждена наградным знаком Совета судей Российской Федерации «За служение правосудию».

По результатам работы в 2016 году, 2017 году, 2018 году Окулова В.В. награждена Почетной грамотой Арбитражного суда Свердловской области за лучшие показатели по соблюдению процессуальных сроков и качеству рассмотренных дел.

Вера Владимировна - высококвалифицированный специалист по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений. Как судью Веру Владимировну всегда отличало умение проанализировать и систематизировать все обстоятельства

дела, выделить основное, взвешенно подходить к оценке доводов участвующих в деле лиц, что позволяло принять хорошо мотивированное решение на основе действующего законодательства.

### *Елена Николаевна Федорова*

Елена Николаевна окончила Свердловский юридический институт по специальности «правоведение» в 1986 году. Стаж работы по юридической специальности более 32 лет, стаж работы в должности судьи 29 лет.

Трудовую деятельность Елена Николаевна начала в Госарбитраже при Свердловском облисполкоме, где работала в должности консультанта, старшего консультанта, затем в должности государственного арбитра. В 1992 году после преобразования Госарбитража при Свердловском облисполкоме в Арбитражный суд Свердловской области Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 4 июня 1992 года № 2926-I избрана судьей.

За добросовестный труд и достижение лучших показателей в работе Елена Николаевна неоднократно поощрялась руководством Арбитражного суда Свердловской области.

За вклад в укрепление законности и совершенствование деятельности

Арбитражного суда Свердловской области Елена Николаевна награждена Знаком отличия и Памятным знаком Арбитражного суда Свердловской области.

За заслуги в укреплении законности, защите прав и законных интересов организаций и граждан, многолетнюю и плодотворную работу в системе арбитражных судов Российской Федерации Елена Николаевна трижды – в 1997 году, 2002 году, 2008 году награждалась Почетной грамотой Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

В 2006 году Федорова Е.Н. награждена Почетной грамотой Правительства Свердловской области за многолетнюю плодотворную работу по укреплению законности в экономических отношениях хозяйствующих субъектов Свердловской области.

В 2016 году Елена Николаевна награждена Почетной грамотой Арбитражного суда Уральского округа за большой вклад в судебную защиту прав и законных интересов организаций и граждан, укрепление законности в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В 2017 году Елена Николаевна награждена знаком Совета судей Российской Федерации «За служение правосудию». В 2018 году награждена юридической премией Арбитражного суда Уральского округа «Премия года».

Елена Николаевна - высококвалифицированный специалист по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений. Елена Николаевна всегда добросовестно и ответственно разрешала различные правовые вопросы, принимала меры для примирения сторон, содействовала им в урегулировании спора, пользуется уважением и авторитетом благодаря профессионализму, судейской честности и объективности, доброжелательности.

## Светлая память

*22 марта 2022 года ушла из жизни государственный арбитр при Свердловском облисполкоме в отставке Доронина Анна Дмитриевна*



Анна Дмитриевна родилась 16 февраля 1926 года в дер. Павлунина Катайского района Курганской области.

В 1949 году окончила Свердловский юридический институт по специальности «правоведение».

В Государственном арбитраже при Свердловском облисполкоме Анна Дмитриевна работала в должности консультанта (с 1952 по 1954 год), а затем государственного арбитра (с

1962 по 1983 год), более двадцати лет посвятив делу укрепления законности в сфере экономической деятельности.

С 1983 года находилась в отставке.

Анна Дмитриевна - труженик тыла, ветеран Великой Отечественной войны. В течение многих лет была активным лектором, принимала участие в пропаганде законодательства и арбитражной практики. Вела обучение и воспитательную работу с молодыми сотрудниками госарбитража, передавая им свои знания и опыт, прививая добросовестное, неравнодушное отношение к делу.

За заслуги перед судебной системой Анна Дмитриевна награждена Почетной грамотой Губернатора Свердловской области (2006 год), Памятным Знаком (2005 год) и Знаком отличия Арбитражного суда Свердловской области (2006 год).

Коллектив Арбитражного суда Свердловской области помнит, ценит и уважает Анну Дмитриевну, как одного из ветеранов судебно - арбитражной системы, внесших большой вклад в защиту прав и интересов хозяйствующих субъектов.

Арбитражный суд Свердловской области выражает искренние соболезнования родным и близким Анны Дмитриевны и всем тем, кто знал и помнит этого замечательного человека. Светлая память!

## Итоги работы Арбитражного суда Свердловской области за 2021 год

### **1) Статистические показатели по нагрузке.**

За 2021 год **поступило 69550 исковых заявлений (заявлений)**, что на 3663 исковых заявлений (заявлений), или 5,6% больше, чем в 2020 году (65887 исковых заявлений (заявлений)).

**Принято к производству** 65503 исковых заявлений (заявлений), что на 3061, или 4,9% выше показателя прошлого года (в 2020 г. - 62442 исковых заявлений (заявлений)).

За 2021 год **возвращено** 3661 исковых заявлений (заявлений), что составляет 5,3% от общего числа поступивших исковых заявлений (заявлений) (2020 г. – 3309, или 5,0%).

В 2021 году Арбитражным судом Свердловской области **рассмотрено 130453 дел и заявлений**, что на 23367, или на 21,8% дел и заявлений больше, чем в 2020 году (107086 дел и заявлений).

**Средняя нагрузка на судью** 155 дел и заявлений (в 2020 г. – 125 дел и заявлений, увеличение на 25%).  
Реальная нагрузка – 163 (в 2020 г. – 131).

### **2) статистические показатели по качеству судебных актов.**

судебных актов (за исключением не по вине), или 1,96% от количества рассмотренных дел и заявлений (в 2020 г. – 1986 судебных актов, или 1,85% от количества рассмотренных дел и заявлений).

Так, **в апелляционном порядке** в 2021 году отменено и изменено – 2177 судебных акта (за исключением не по вине), или 1,67% от количества рассмотренных дел и заявлений (в 2020 г. – 1713 судебных акта, или 1,6% от количества рассмотренных дел и заявлений).

**В кассационном порядке** в 2021 году отменено и изменено – 373 судебных актов (за исключением не по вине), или 0,29% от количества рассмотренных дел и заявлений (в 2020 г. – 263 судебных актов, или 0,25% от количества рассмотренных дел и заявлений).

За 2021 год судьями Верховного Суда Российской Федерации для изучения кассационных жалоб, поступивших на судебные акты Арбитражного суда Свердловской области, истребовано 30 дел (за 2020 год – 27 дел).

Верховным Судом Российской Федерации по результатам изучения

кассационных жалоб в 2021 году вынесено 20 определений об отказе в передаче дела для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда РФ (в 2020 году – 14), по 1-му делу производству прекращено, по 11-ти делам судебный акт отменен (изменен), за 2020 год по 8-ми делам судебные акты были отменены (изменены) (из 11-ти отмененных судебных актов 5 отмен связаны с неправильным применением норм гражданского законодательства (1 – с неправильным применением норм в сфере третейских судов, 1 – с неправильным применением законодательства в сфере коммунальных услуг, 1 – с неправильным применением норм, связанных с интеллектуальной собственностью, 2 - неправильным применением законодательства в сфере строительства), 6 отмен связаны с неправильным применением норм административного законодательства (3 – по налоговым спорам, 2 – по антимонопольному законодательству, 1 – по пенсионным спорам).

**3) сведения о делах, рассмотренных в порядке упрощенного производства.**

В 2021 году доля дел, рассмотренных в порядке упрощенного производства, уменьшилась на 4,2% и

составила 34,2% от количества разрешенных дел (21449) (в 2020 г. – 38,4%, или 22640).

Количество дел, разрешенных с переходом от упрощенного порядка к рассмотрению по общим правилам судопроизводства уменьшилось (2021 год – 7051, или 11,2% от количества разрешенных дел, 2020 год – 8890, или 15,1%).

В порядке **приказного производства** рассмотрено 8858 заявлений или 14,1% (в 2020 г. – 6281 заявлений, или 10,7%).

Таким образом, всего в порядке приказного и упрощенного производства рассмотрено 30307 дел, что составляет 48,3% от всего количества разрешенных дел (в 2020 году – 28921, или 49,1%).

**4) сведения по делам, рассмотренным с использованием систем видеоконференц-связи.**

Увеличилось количество дел, при рассмотрении которых использовалась **система видеоконференц-связи (в том числе, онлайн-заседания)**: в 2021 г. – 2732 дел, 2020 г. – 228 дел.

Уменьшилось (на 21,8%) количество исполненных судебных поручений об организации видеоконференц-связи: в 2021 г. – 800 судебных поручений, в 2020 г. – 1023 судебных поручений.



# Итоги работы административной коллегии Арбитражного суда Свердловской области за 2021 год

## 1) Статистические показатели по административной коллегии в 2021 году

Количество поступивших в суд исковых заявлений по экономическим спорам и другим делам, возникающим из **административных правоотношений**, увеличилось на 1369, или **16,8%** (2020 г. – 8171, 2021 г. – 9540), доля этих дел составила 14%.

В 2021 году наметился рост числа дел, связанных с применением таможенного законодательства. Административные дела касались в большей степени обжалования решений о привлечении к административной ответственности и оспаривании постановлений таможенных органов в связи с декларированием товаров.

Количество дел о несостоятельности (банкротстве) увеличилось на 3641, или **48,4%** (в 2020 году – 7528 из них юридических лиц – 1672, индивидуальных предпринимателей – 135, граждан – 5721, в 2021 году – 11169, из них юридических лиц – 2032, индивидуальных предпринимателей – 185, граждан –

8952). Доля этих дел составила 16%.

Следует заметить снижение количества дел о несостоятельности юридических лиц несмотря на отмену моратория на банкротство. Как правило, с подобными заявлениями обращаются налоговые инспекции в отношении недействующих юридических лиц, когда существуют формальные препятствия к исключению таких лиц из ЕГРЮЛ в административном порядке. Судебная практика по таким делам стабилизировалась в начале 2021 года. Тенденция роста числа банкротств физических лиц сохраняется. При этом суд на протяжении уже двух лет сокращает срок проведения процедуры реализации до трех месяцев, что делает потребительское банкротство еще более доступным.

В 2021 году административной коллегией Арбитражного суда Свердловской области **рассмотрено свыше 75797 дел и заявлений**, что на 23537, или на 31% дел и заявлений больше, чем в 2020 году (52260 дел и заявлений).

**2) Статистические показатели по качеству судебных актов в**

### **административной коллегии**

Всего отменено (изменено) 1160 судебных актов (исключены отмены не по вине), при этом обжаловано 8665 судебных актов. Таким образом, 87% из обжалованных судебных актов оставлены в силе по результатам апелляционного и кассационного обжалования. В 2020 году было оставлено в силе 86,5% судебных актов от числа обжалованных.

Так, **в апелляционном порядке** в 2021 году отменено и изменено (исключены отмены не по вине – 982 судебных акта или 1,2% от количества рассмотренных дел и заявлений. В 2020 году такое соотношение составляло 1,5%.

**В кассационном порядке** в административной коллегии отменено и изменено (исключены отмены не по вине – 174 судебных акта или 0,23% от количества рассмотренных дел и заявлений. Данный показатель в процентном соотношении улучшился в 2020 году он составлял 0,26%).

Следует отметить, что по административным делам Верховным Судом Российской Федерации было оставлено в силе одно решение суда первой инстанции.

# Итоги работы гражданской коллегии Арбитражного суда Свердловской области за 2021 год

## 1) Статистические показатели по гражданской коллегии в 2021 году.

Количество поступивших в суд исковых заявлений по экономическим спорам и другим делам, возникающим из гражданских правоотношений, уменьшилось на 1343 дела, или 2,7% (2020 г. – 50117, 2021 г. – 48774), доля этих дел составила 70% от общего числа поступивших в суд исковых заявлений.

Снижение количества поступивших в суд исковых заявлений сложилось в результате общей тенденции к незначительному уменьшению количества дел по экономическим спорам и другим делам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе по спорам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам строительного подряда, транспортной экспедиции, по иным видам договоров, споров, связанных с защитой исключительных прав, нарушением авторских и смежных прав, нарушением прав на средства индивидуализации.

Вместе с тем по отдельным категориям споров наблюдался рост

количества поступивших в суд исковых заявлений.

Так, количество рассмотренных дел о заключении договоров составило 271 дело, что на 208 % больше, чем за 2020 год (88 дел). Увеличение числа дел связано с рассмотрением «серии» исков управляющих компаний о понуждении ресурсоснабжающих организаций заключить договор ресурсоснабжения в отношении многоквартирных домов.

Количество дел по спорам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам займа и кредита составило 620 дел. Количество таких дел на 38,1 % больше, чем за 2020 год (449 дел). Увеличение числа дел обусловлено сохраняющейся тенденцией к росту числа споров о взыскании задолженности по договорам займа и кредита (в том числе выданных в целях поддержки в связи с распространением коронавирусной инфекции) по искам банков.

В 2021 году рассмотрено 339 дел по корпоративным спорам, что на 38,4 % больше, чем в 2020 году (245 дел).

Увеличение числа дел обусловлено ростом числа споров о взыскании задолженности по уплате взносов членами саморегулируемых организаций. Также увеличение числа рассмотренных дел по таким спорам обусловлено тем, что эти дела не рассматриваются в упрощенном или приказном порядке, что в условиях принятых в 2020 году ограничений по проведению судебных заседаний, вызванных распространением коронавирусной инфекции, привело к снижению числа рассмотренных дел по таким спорам. В 2021 году подобных ограничений установлено не было.

Всего в 2021 году гражданской коллегией Арбитражного суда Свердловской области **рассмотрено 54 656 дел и заявлений**, что на 170 дел меньше, чем в 2020 году (54 826 дел и заявлений).

**2) Статистические показатели по качеству судебных актов в гражданской коллегии.**

Всего отменено (изменено) 1397 судебных актов (исключены отмены не по вине), при обжалованных 12 282 судебных актов.

Таким образом, более 88% из обжалованных судебных актов оставлены в силе по результатам апелляционного и кассационного обжалования. В 2020 году было оставлено в силе 89,5% судебных актов от числа обжалованных.

Так, **в апелляционном порядке** в 2021 году отменено и изменено (исключены отмены не по вине) – 1 195 судебных акта или 2,19% от количества рассмотренных дел и заявлений. В 2020 году такое соотношение составляло 1,6%.

**В кассационном порядке** в гражданской коллегии отменено и изменено (исключены отмены не по вине) – 199 судебных акта или 0,36% от количества рассмотренных дел и заявлений. Данный показатель в процентном соотношении в 2020 году составлял 0,24%).

# «ПРОБА ПЕРА» ПОМОЩНИКОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ

*Кравченко Мария Евгеньевна,  
секретарь судебного заседания  
Арбитражного суда Свердловской области*

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УТВЕРЖДЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ МИРОВЫХ СОГЛАШЕНИЙ

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации<sup>1</sup>, как и Гражданский процессуальный кодекс РФ, предусматривает возможность закончить дело заключением мирового соглашения, причем сделать это можно на любой стадии арбитражного процесса и в любой судебной инстанции.

С учетом статистики можно смело говорить, что мировое соглашение в арбитражном процессе – одна из основных примирительных процедур. Но, как отмечает М.Л. Скуратовский, «большая часть мировых соглашений заключается сторонами самостоятельно, без посредничества», а основной категорией споров, заканчивающихся заключением такого соглашения, «являются так называемые расчетные споры (об исполнении возмездных договоров в части

исполнения их сторонами, принявшими денежное обязательство)»<sup>2</sup>.

Несмотря на такую простоту (с материальной и процессуальной точки зрения) заключения мирового соглашения, достаточное количество спорящих сторон все-таки больше доверяют суду, отказываясь от возможности пойти в «кабинет примирения». Одним из камней преткновения, который и останавливает участников процесса от захода в кабинет примирителя, является проблема исполнения мирового соглашения. Стороны считают, что только решение суда может быть точно исполнено, а мировое соглашение носит добровольный характер, да и механизмов

<sup>1</sup> Далее – АПК РФ

<sup>2</sup> Скуратовский М.Л. Мировое соглашение: проблемы правоприменительной практики // Арбитражный и гражданский процесс. № 3. 2011. С. 21-27. // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16346984&>.

принудительной его реализации почти нет.

Проблем, связанных с исполнением мирового соглашения, немало.

С.С. Пономаренко предлагает поделить их на 2 группы:

- Социальные, психологические и экономические аспекты (принятие ответственных решений, боязнь оказаться с позиции «просящей стороны», эмоции, относительная дешевизна правосудия – все это является причинами, по которым стороны спора не могут согласиться на компромисс);
- Правовые причины<sup>3</sup>.

Исходя из анализа научных трудов по данной тематике, полагаем, что можно все проблемы исполнения мировых соглашений разделить на следующие группы:

1. проблемы, связанные с социальными и психологическими аспектами сторон;
2. проблемы, порожденные экономическими аспектами;
3. проблемы, связанные с процедурой заключения и утверждения соглашения;
4. проблемы, возникающие из-за наличия пробелов в процессуальном законодательстве.

С первой группой проблем все относительно ясно, стороны по различным причинам не доверяют или не хотят участвовать в заключении мирового соглашения, но каким-то образом все-таки

ставят свою подпись. И в последствии это приводит к тому, что соглашение не исполняется, а корень этой проблемы уже был возвращен заранее.

Рассмотрим остальные группы подробнее.

### **Проблемы, связанные с социальными и психологическими аспектами сторон**

Как уже было упомянуто, стороны после заключения мирового соглашения и утверждения его арбитражным судом, по каким-то ведомым только им причинам могут условия мирового соглашения не исполнить.

Именно для таких случаев законодатель предусмотрел определенные гарантии защиты прав и законных интересов сторон при заключении и исполнении мировых соглашений. Наиболее эффективные гарантии связаны с исполнительным производством.

Так, если мировое соглашение не исполняется добровольно в сроки, предусмотренные в нем, то согласно части 2 статьи 142 Арбитражного процессуального кодекса РФ оно подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII АПК РФ на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству одной из сторон.

И тут возникает первая проблема. Неоднозначность понимания приведенной нормы АПК РФ может привести к различным негативным последствиям. Большинство судей арбитражного суда

<sup>3</sup> Пономаренко С.С. Актуальные проблемы института мирового соглашения // Аллея науки. № 15. 2017. С. 508-510. // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32299798>.

Республики Дагестан при поступлении заявлений<sup>4</sup>, ходатайств о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение мирового соглашения, не приняв судебного акта о выдаче исполнительного листа по результатам рассмотрения поступившего ходатайства, выдавали исполнительный лист, указывая в нем на взыскание в пользу истца с ответчика той суммы, по поводу добровольной уплаты которой между ними заключено мировое соглашение, хотя в самом определении суда об утверждении этого мирового соглашения ничего о взыскании спорной суммы не было указано.

Какие еще есть механизмы защиты добросовестных контрагентов?

Самый распространенный путь заключается в том, чтобы прописать ответственность должника в мировом соглашении в виде договорной неустойки. Тем не менее необходимо помнить, что в компетенцию суда по рассмотрению дела не входит право изменения соглашения в части неустойки. Но Верховный суд РФ нашел способ защиты, признав действительным условие о договорной неустойке для мировых соглашений<sup>5</sup>. Это

---

<sup>4</sup> Абдулаев К.И. Принудительное исполнение мирового соглашения. Официальный интернет-сайт Арбитражного суда Республики Дагестан // URL:

[https://mahachkala.arbitr.ru/informacia\\_o\\_rassmor\\_d\\_el\\_v\\_sude/obobsheniya\\_sud\\_pra ct/obobschenija\\_praktiki001](https://mahachkala.arbitr.ru/informacia_o_rassmor_d_el_v_sude/obobsheniya_sud_pra ct/obobschenija_praktiki001).

<sup>5</sup> Постановление Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса

оказало на судебную практику существенное влияние. Так, Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд не принял доводы о том, что заключение мирового соглашения влечет окончательное прекращение спора по гражданско-правовому договору, и взыскал договорную неустойку за просрочку исполнения обязательства<sup>6</sup>.

Еще одним способом защиты, связанным частично с предыдущим, может стать договор поручительства, в соответствии с которым поручитель будет нести ответственность перед кредитором за исполнение должником условий мирового соглашения.

Перейдем к следующей группе проблем. В соответствии с процессуальным законодательством РФ исполнение мирового соглашения носит добровольный характер, но сама норма содержит также императивное правило о принудительном его исполнении в случае пассивного поведения лица. То есть стороны не могут своим соглашением вводить ограничения в отношении государственного принуждения.

Одной из самых главных проблем, которая встает на пути исполнения решения, является недобросовестность сторон. Нередко возникают ситуации, при которых стороны заключают мировое

---

Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // СПС «Консультант плюс».

<sup>6</sup> Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.11.2016 по делу № А13-6670/2016 // СПС «Консультант плюс».

соглашение не с целью прекращения спора и примирения, а с целью создания искусственной кредиторской задолженности или с целью незаконного изъятия имущества. Эти аспекты также способствуют в дальнейшем невозможности исполнения мирового соглашения.

В пункте 19 Постановления Пленума ВС РФ от 17 ноября 2015 года № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» отмечено, что отсутствие сведений о неисполнении условий мирового соглашения не является основанием для отказа суда в выдаче исполнительного листа о принудительном исполнении мирового соглашения, поскольку обстоятельства, связанные с его исполнением, подлежат выяснению в ходе исполнительного производства.

Эта позиция свидетельствует о том, что в конкретной ситуации по заявлению истца (взыскателя) арбитражным судом вполне может быть выдан исполнительный лист, в то время как ответчиком (должником) могло исполняться мировое соглашение надлежащим образом.

Таким образом, рассматриваемая проблема включает в себя следующие проблемные аспекты:

- неоднозначность в понимании применимой нормы и отсутствие ее официального толкования;

- недобросовестность сторон при исполнении мирового соглашения.

### **Проблемы, порожденные экономическими аспектами**

Нередко возникают ситуации, когда контрагент по сделке просто не в состоянии исполнить ее надлежащим образом ввиду отсутствия материальных и иных активов. В связи с этим сторона обращается с ходатайством об отсрочке исполнения мирового соглашения. Но возможно ли это?

Ерохина А. утверждает, что правила об отсрочке или рассрочки исполнения действуют и в том случае, если это касается условий мирового соглашения<sup>7</sup>. Отсрочка или рассрочка предоставляются судом по общим правилам статьи 324 АПК РФ. Но стоит помнить, что данные виды способов растягивания исполнения соглашения предоставляются только в исключительных случаях и по обстоятельствам, возникающим после заключения мирового соглашения. Например, Арбитражный суд Уральского округа своим постановлением от 14.04.2017 года № Ф09-1776/2017 по делу № А60-35606/2014 отказал в предоставлении отсрочки исполнения мирового соглашения и не принял доводы должника о том, что интересы взыскателя и так полностью обеспечены залогом имущества, сославшись на то, что залог не

---

<sup>7</sup> Ерохина А. Мировое соглашение: проблемы при исполнении // Арбитражная практика для юристов. 2018 // URL: <https://www.arbitr-praktika.ru/article/2310-mirovovoe-soglashenie-problemy-pri-ispolnenii>.



является исключительным обстоятельством, которое должно учитываться при предоставлении отсрочки.

В ином случае Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в постановлении от 1 декабря 2016 года № Ф08-8600/2016 по делу № А25-1501/2015 предоставил отсрочку исполнения мирового соглашения. Истец (взыскатель) обжаловал определение и указал, что при заключении соглашения он уже простил часть долга, рассчитывая на получение оставшейся части к оговоренному сроку. Суд согласился с ним и отменил судебный акт, посчитав, что в данном случае предоставление отсрочки фактически изменило условия мирового соглашения.

Исходя из анализа судебной практики, можно сделать вывод о том, что при исполнении мирового соглашения допускается (за редким исключением) применение судом положений статьи 324 АПК РФ.

### **Проблемы, связанные с процедурой заключения и утверждения соглашения**

В соответствии с процессуальным законодательством заключается между сторонами спора и утверждается рассматриваемым делом судьей. При этом в рассматриваемой процедуре могут возникать проблемы в процессе утверждения и принудительного исполнения.

М.Л. Скуратовский выделяет частные аспекты, на которые стоит обращать внимание при заключении и дальнейшем утверждении мирового соглашения<sup>8</sup>:

- 1) четкость и конкретность условий мирового соглашения, исключающих неоднозначность толкования и свидетельствующих о направленности на исполнение мирового соглашения;
- 2) изложение содержания соглашения таким образом, чтобы имелась реальная возможность его исполнения как в добровольном, так и принудительном порядке;
- 3) утверждение мирового соглашения только в случае присутствия в судебном заседании обеих сторон; если же они отсутствуют, то только при поступлении от них заявлений, содержащих следующие слова: «Прошу рассмотреть вопрос об утверждении мирового соглашения в моем отсутствие»;
- 4) подписание соглашения только лицами, обладающими соответствующими на это полномочиями:
  - для юридических лиц таким лицом является исполнительный орган или иной представитель по доверенности,
  - для физических лиц- либо сама сторона судебного разбирательства, либо его представитель с обязательным приложением к мировому соглашению

---

<sup>8</sup> Скуратовский М.Л. Мировое соглашение: проблемы правоприменительной практики // Арбитражный и гражданский процесс. № 3. 2011. С. 21-27. // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16346984&>.

оригинала или надлежащим образом заверенной копии доверенности, в которой закреплено данное полномочие.

К примеру, Постановлением ФАС Уральского округа от 15 декабря 2009 года № Ф09-10072/09-С5 отменено определение суда первой инстанции по жалобе временного управляющего ответчика, поскольку со стороны ответчика мировое соглашение было подписано директором без согласования с временным управляющим и установления статуса признанного ответчиком долга (подлежащий включению в реестр кредиторов или текущий) в деле о банкротстве.

### **Проблемы, возникающие из-за наличия пробелов в процессуальном законодательстве**

К ним можно отнести отсутствие процессуальных норм, регулирующих вопросы исполнения мировых соглашений, а также предусматривающих срок, в течение которого участник мирового соглашения может обратиться с ходатайством о выдаче исполнительного листа на исполнение условий мирового соглашения и его содержание; порядок рассмотрения вопроса о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение не исполненных добровольно условий мировых соглашений, а также порядок обжалования определений о выдаче или об отказе в выдаче исполнительных листов на исполнение мировых

соглашений; срок предъявления исполнительного листа к исполнению.

К.В. Кочергин утверждает, что «отсутствие такого порядка является одним из препятствий, которые мешают продвижению примирительных процедур в российской правовой системе»<sup>9</sup>. Во многом эти проблемы сочетаются с исследованными выше.

А.О. Гусев отмечает также, что «при рассмотрении арбитражным судом ходатайства о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение мирового соглашения (в рамках, в общем-то, рассмотрения "обособленного", частного вопроса по уже разрешенному по существу судебному делу) возможен широкий перечень процессуальных действий, включая исследование множества новых доказательств, назначение судебных экспертиз и т.п.»<sup>10</sup>.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13 ноября 2018 года по делу № А56-9338/2017 был разрешен спор, в рамках которого заявителю отказано в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение мирового

<sup>9</sup> Кочергин К.В. Мировое соглашение в арбитражном процессе: Автореф... дис. к.ю.н. // Санкт-Петербургский государственный университет. С-П.: 2011. 26 с. // URL: <https://static.freereferats.ru/avtoreferats/01005378061.pdf>.

<sup>10</sup> Гусев А.О. О некоторых вопросах выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение мирового соглашения // Информационно-аналитический журнал «Арбитражные споры». 2021. № 1. С. 103 - 124.

соглашения. Суд кассационной инстанции отметил, что довод заявителя о неправомерности отказа ему в удовлетворении ходатайства о назначении судебной экспертизы безоснователен; рассмотрев в порядке статьи 159 АПК РФ заявленное обществом ходатайство, приняв во внимание фактические обстоятельства дела, наличие в деле иных доказательств, достаточных для принятия правильного решения по делу, суды не усмотрели оснований для назначения судебной экспертизы. В указанном судебном акте, нет выводов о том, что при рассмотрении ходатайства о выдаче исполнительного листа (при уже завершеном рассмотрении спора по существу) недопустимо назначение судебной экспертизы. Отмечено лишь отсутствие оснований назначать судебную экспертизу в данном конкретном случае. Получается, на практике вполне возможна ситуация рассмотрения «спора внутри спора», когда при завершеном по существу судебном разбирательстве (когда уже судом утверждено мировое соглашение) развернется масштабное судебное разбирательство вокруг фактических обстоятельств исполнения или неисполнения мирового соглашения. А.О. Гусев утверждает, что для такого спора может потребоваться привлечение специальных знаний (например, посредством назначения судебной экспертизы). Нормативных положений, которые бы препятствовали

существованию таких «споров внутри спора», в АПК РФ не содержится.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что проблем исполнения мировых соглашений множество: некоторые из них с легкостью решаются на практике, другие требуют временных и материальных затрат, прохождения нескольких судебных инстанций, а определенные проблемы возможно устранить лишь только внесением изменений в процессуальное законодательство. Так как все проблемы находятся в тесной связи друг с другом, то решение одной проблемы сможет полностью или частично привести к разрешению другой.

#### Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // «СПС Консультант Плюс».
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Яковлева В.Ф., Юкова М.К. - М., 2004. - С 416-417.
3. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // СПС «Консультант плюс».
4. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.11.2016 по делу № А13-6670/2016 // СПС «Консультант плюс».

5. Скуратовский М.Л. Мировое соглашение: проблемы правоприменительной практики // Арбитражный и гражданский процесс. № 3. 2011. С. 21-27. // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16346984&>.
6. Овчинников А.А. Исполнительное производство и мировое соглашение в арбитражном процессе // Законы России: опыт, анализ, практика. № 8. 2013. С. 17-22. // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19419312>.
7. Пономаренко С.С. Актуальные проблемы института мирового соглашения // Аллея науки. № 15. 2017. С. 508-510. // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32299798>.
8. Абдулаев К.И. Принудительное исполнение мирового соглашения. Официальный интернет-сайт Арбитражного суда Республики Дагестан // URL: [https://mahachkala.arbitr.ru/informacia\\_o\\_rassmor\\_del\\_v\\_sude/obobsheniya\\_sud\\_pra ct/obobschenija\\_praktiki001](https://mahachkala.arbitr.ru/informacia_o_rassmor_del_v_sude/obobsheniya_sud_pra ct/obobschenija_praktiki001).
9. Ерохина А. Мировое соглашение: проблемы при исполнении // Арбитражная практика для юристов. 2018 // URL: <https://www.arbitr-praktika.ru/article/2310-mirovoe-soglashenie-problemy-pri-ispolnenii>.
10. Кочергин К.В. Мировое соглашение в арбитражном процессе: Автореф... дис. к.ю.н. // Санкт-Петербургский государственный университет. С-П.: 2011. 26 с. // URL: <https://static.freereferats.ru/avtoreferats/01005378061.pdf>.
11. Гусев А.О. О некоторых вопросах выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение мирового соглашения // Информационно-аналитический журнал «Арбитражные споры». 2021. № 1. С. 103 - 124.

# Календарь знаменательных дат

## 23 февраля и 8 марта

23 февраля в России отмечается День защитника Отечества.

Праздник зародился еще в СССР, тогда 23 февраля ежегодно отмечался как всенародный праздник - День Советской Армии и Военно-морского флота. После того, как распался СССР, праздник по-прежнему продолжают отмечать в ряде стран СНГ.

Неофициально отмечается как день мужчин.

История праздника берет свое начало 28 января (15 января по старому стилю) 1918 года. В этот день на фоне продолжающейся в Европе первой мировой войны Совет народных комиссаров (фактическое правительство Советской России) во главе со своим председателем Владимиром Лениным принял Декрет об организации Рабоче-крестьянской Красной Армии (РККА).

В первые дни января 1919 года советские власти вспомнили о приближающейся годовщине декрета Совнаркома об организации РККА. 10 января председатель Высшей военной инспекции РККА Николай Подвойский направил в президиум ВЦИК предложение отпраздновать годовщину

создания Красной Армии, приурочив празднование к ближайшему воскресенью до или после 28 января. Однако из-за позднего предоставления ходатайства решение не было принято.

Тогда инициативу празднования первой годовщины РККА взял на себя Моссовет. 24 января 1919 года его президиум, который в то время возглавлял Лев Каменев, постановил приурочить эти торжества к Дню красного подарка. Этот день устраивался соответствующей комиссией при ВЦИК с целью оказания помощи сражающимся красноармейцам. День красного подарка был назначен на 16 февраля, но провести его в срок комиссия не успевала. Поэтому День красного подарка и День Красной Армии, приуроченный к нему, решили отметить в следующее после 16 февраля воскресенье, т.е. 23 февраля.

В 1920-1921 годах День Красной Армии не отмечался.

27 января 1922 года президиум ВЦИК опубликовал постановление о 4-й годовщине Красной Армии, в котором говорилось: «В соответствии с постановлением IX Всероссийского съезда Советов о Красной Армии

президиум ВЦИК обращает внимание исполкомов на наступающую годовщину создания Красной Армии (23 февраля)».

В 1923 году в постановлении президиума ВЦИК, принятом 18 января, говорилось: «23 февраля 1923 г. Красная Армия будет праздновать 5-ю годовщину своего существования. В этот день, пять лет тому назад, был опубликован Декрет Совета народных комиссаров от 28 января того же года, которым было положено начало Рабочее-крестьянской Красной Армии, оплоту пролетарской диктатуры». Однако это заявление не соответствовало истине, т.к. упомянутый декрет был напечатан в центральных газетах почти сразу после его принятия.

10-ю годовщину РККА в 1928 году, как и все предыдущие, отмечали как годовщину декрета Совнаркома об организации Красной Армии от 28 (15 по старому стилю) января 1918 года, но саму дату издания, вопреки истине, связали напрямую с 23 февраля.

В 1938 году в Кратком курсе истории ВКП(б) была изложена принципиально новая версия происхождения даты праздника, не связанная с декретом Совнаркома. В книге утверждалось, что в 1918 году под Нарвой и Псковом «немецким оккупантам был дан решительный отпор. Их продвижение на Петроград было приостановлено. День отпора войскам германского империализма - 23 февраля стал днем рождения молодой Красной

Армии».

Позднее, в приказе народного комиссара обороны СССР от 23 февраля 1942 года формулировка была изменена: «Молодые отряды Красной Армии, впервые вступившие в войну, наголову разбили немецких захватчиков под Псковом и Нарвой 23 февраля 1918 года. Именно поэтому день 23 февраля был объявлен днем рождения Красной Армии».

В 1951 года появилась последняя трактовка праздника. В истории гражданской войны в СССР было указано, что в 1919 году первая годовщина Красной Армии праздновалась «в памятный день мобилизации трудящихся на защиту социалистического Отечества, массового вступления рабочих в Красную Армию, широкого формирования первых отрядов и частей новой армии».

В Федеральном законе от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы России», 23 февраля носит официальное наименование «День победы Красной Армии над кайзеровскими войсками Германии в 1918 г. - День защитников Отечества».

А теперь ознакомимся с историей празднования 8 марта.

В России это один из самых любимых и массово отмечаемых праздников, хотя его содержание претерпело метаморфозу: из идеологического чествования женщины -

передовика производства и активистки - он превратился в день любви и семейных ценностей.

За пределами постсоветского пространства он менее популярен, хотя слышали о нем многие, и он признан ООН в качестве памятной даты.

Но для чего придумали отмечать этот день, и почему именно 8 марта?

Праздник 8 марта вырос из рабочего движения и имеет американские корни.

В 1908 году 15 тысяч женщин в Нью-Йорке вышли на демонстрацию, требуя сокращения рабочего дня, увеличения зарплаты и права голоса (в большинстве штатов женщины обрели его в 1920 году, когда была принята 19-я поправка к Конституции США). На следующий год Американская социалистическая партия предложила сделать последнее воскресенье февраля Днем трудящихся женщин.

В августе 1910 года известная деятельница германской социал-демократии Клара Цеткин на конференции в Копенгагене предложила учредить Международный день борьбы за женское равноправие и эмансипацию.

Около ста участниц из 17 стран поддержали идею единогласно.

В 1911 году его впервые отметили в Германии, Австро-Венгрии, Дании и Швейцарии. Демонстрация в Нью-Йорке, с которой все началось, состоялась 28 февраля. Клара Цеткин конкретной даты на называла. Первое празднование

женского дня в Германии состоялось 19 марта в ознаменование Мартовской революции 1848 года в Пруссии. Затем женский день в разных странах отмечали 2, 9 и 12 марта, а также 2 и 12 мая.

Дата 8 марта пришла в международное левое движение из России. В 1917 году в этот день (23 февраля по старому стилю) началась забастовка работниц ткацких фабрик Выборгской стороны в Петрограде с требованиями «Хлеба и мира!», переросшая в революцию. Спустя неделю император отрекся от престола.

В первые годы советской власти выборгских ткачих широко чествовали как застрельщиц свержения царизма. Впоследствии Февральская революция оказалась в тени большевистского Октябрьского переворота, и данное обстоятельство в СССР не акцентировалось.

В 1975 году Генассамблея ООН провозгласила 8 марта днем празднования достижений женщин во всех областях жизни и протеста против пережитков неравноправия.

*Коллектив Арбитражного суда Свердловской области поздравляет с прошедшими праздниками Днем защитника Отечества и Международным женским днем!*