

Дело А60-3/2021

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ



ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ А60-3/2021

издается ежеквартально

В НОМЕРЕ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

И.В. Решетникова,
председатель Арбитражного
суда Уральского округа,
заслуженный юрист
Российской Федерации,
д-р юрид. наук, профессор,

С.А. Цветкова,
председатель
Арбитражного
суда Свердловской области
в почетной отставке

С.В. Сидоркин,
И.о. председателя
Арбитражного суда
Свердловской области

М.Ф. Сабирова,
заместитель председателя
Арбитражного суда
Свердловской области

Т.Р. Шарфеев,
начальник отдела
информатизации и судебной
статистики Арбитражного суда
Свердловской области

**Адрес для
корреспонденции:**
620075, г. Екатеринбург,
ул. Шарташская, 4

Адрес для писем:
a60.ppressa@arbitr.ru

Полная или частичная перепечатка
материалов, опубликованных в
журнале, допускается только с
письменного разрешения автора

От редакции

Новости суда

- ▶ Назначение новых судей Арбитражного суда
Свердловской области
- ▶ Ваша честь
- ▶ «Проба пера» помощников и специалистов
- ▶ Календарь знаменательных дат
- ▶ Шутка-минутка
- ▶ Интересные факты

От Редакции

ЦИТАТА НОМЕРА:

«Законодательство должно быть голосом разума, а судья - голосом закона».

Пифагор

Уважаемые посетители нашего сайта!
Арбитражный суд Свердловской области рад
представить вашему вниманию очередной номер
«Электронного журнала».

В этом выпуске отражены основные события, произошедшие в суде в третьем квартале 2021 года, в том числе назначение новых судей Арбитражного суда Свердловской области.

В разделе «Проба пера» размещена статья, подготовленная сотрудником Арбитражного суда Свердловской области.

Кроме того, журнал содержит ряд

разделов с познавательными материалами.

Надеемся, что размещенные в этом номере материалы будут Вам интересны и полезны!

Назначение новых судей Арбитражного суда Свердловской области

Анастасия Сергеевна

Дёмина

Родилась в мае 1990 года в г. Рудный Кустанайской обл. Казахской ССР.

В 2014 году с отличием окончила Уральский государственный юридический университет по специальности «юриспруденция».

С июля 2014 года по май 2015 года – рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту зданий отдела делопроизводства Арбитражного суда Свердловской области.

С мая 2015 года по октябрь 2016 года – секретарь судебного заседания Арбитражного суда Свердловской области.

С октября 2016 года по июль 2021 года – помощник судьи Арбитражного суда Свердловской области.

На июль 2021 года стаж работы по юридической профессии более 5 лет.

Указом Президента Российской Федерации от 08.07.2021 года № 410 назначена на должность судьи Арбитражного суда Свердловской области.

С июля 2021 года - судья первого судебного состава Арбитражного суда Свердловской области.

Ольга Валерьевна

Зайчикова

Родилась в марте 1983 года в г. Свердловске.

В 2005 году окончила Уральский гуманитарный институт по специальности «юриспруденция».

В 2016 году окончила «Исследовательский центр частного права

имени С.С. Алексева при Президенте Российской Федерации», присвоена степень магистра юриспруденции.

С декабря 2006 года по декабрь 2006 года – помощник юриста Учреждения «Арсенал».

С июня 2007 года по ноябрь 2007 года – специалист 2 разряда, специалист 1 разряда 7 судебного состава гражданской коллегии Арбитражного суда Свердловской области.

С ноября 2007 года по февраль 2008 года – специалист 7 судебного состава гражданской коллегии Арбитражного суда Свердловской области.

С февраля 2008 года по декабрь 2011 года – секретарь судебного заседания 7 судебного состава гражданской коллегии, помощник судьи Арбитражного суда Свердловской области.

С декабря 2011 года по сентябрь 2021 года – помощник судьи, заместитель руководителя секретариата председателя суда Арбитражного суда Уральского округа.

На сентябрь 2021 года стаж работы по юридической профессии более 10 лет.

Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2021 года № 468 назначена на должность судьи Арбитражного суда Свердловской области.

С сентября 2021 года - судья 7 судебного состава Арбитражного суда Свердловской области.

Ваша честь

Интервью с вновь назначенной судьей Арбитражного суда Свердловской области Дёминой Анастасии Сергеевны

Анастасия Сергеевна, расскажите, пожалуйста, как начинался Ваш профессиональный путь и почему такая тяга к юриспруденции?

Мечта стать судьей возникла, когда я училась в школе, в 10 классе, при изучении такого значимого для каждого человека предмета, как «Правоведение и обществознание», в частности, темы справедливости и объективности во всех сферах, касающихся взаимодействия людей. После окончания школы мечта стать судьей сразу перешла в статус «цель».

Предположим, что Вы не стали юристом, как тогда могла сложиться Ваша судьба?

У меня всегда было стремление к прекрасному, красоте, моде, творчеству. Скорее всего, поступила бы на факультет

дизайна в архитектурную академию, впоследствии бы занималась дизайном и конструированием женской одежды.

Профессия юриста востребована в разных сферах деятельности. Почему решили выбрать именно систему арбитражных судов?

Никогда не интересовалась уголовным правом. Гражданское право, хозяйственное право, напротив, с самого начала обучения были мне крайне интересны.

Когда Вы пришли в арбитражный суд, думали ли о том, чтобы стать судьей?

С этой целью я и пришла в наш арбитражный суд.

Как Вы планируете организовать свое рабочее время?

Планирую придерживаться ранее не подводившего меня принципа «рациональность, оперативность, своевременность».

Как Вы проводите свободное от работы время? Чем увлекаетесь?

Люблю проводить свободное время с родными и близкими, путешествовать. Увлекаюсь спортом.

Что вы можете пожелать своим коллегам – судьям и сотрудникам аппарата суда?

Интервью с вновь назначенной судьей Арбитражного суда Свердловской области Зайчиковой Ольгой Валерьевной

Ольга Валерьевна, расскажите, как начинался Ваш профессиональный путь и почему такая тяга к юриспруденции.

В институте я училась с удовольствием и понимала, что мне интересна юриспруденция. В июне 2007 года я пришла работать в Арбитражный суд Свердловской

Искренне желаю коллегам здоровья, терпения, успехов в работе, больше свободного времени на семью, отдых, путешествия.

области. Работала в должности специалиста, секретаря судебного заседания, помощника судьи. С декабря 2011 года работала в Арбитражном суде Уральского округа в должности помощника судьи, заместителя руководителя секретариата председателя Арбитражного суда Уральского округа. Ежегодно участвовала в Правовой олимпиаде государственных гражданских

служащих арбитражных судов Уральского судебного округа. Защитила магистерскую диссертацию в ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации».

Предположим, что Вы не стали юристом, как тогда могла сложиться Ваша судьба?

Мне сложно сейчас представить себя в другой профессии. В детстве мне нравилась профессия учителя начальных классов в школе.

Профессия юриста востребована в разных сферах деятельности. Почему решили выбрать именно систему арбитражных судов?

Работа в арбитражном суде в каждой должности нравилась мне, и я понимала, что выбрала свою профессию, свою сферу деятельности.

Когда Вы пришли в суд, думали ли о том, чтобы стать судьей?

Да. Мне посчастливилось работать с профессионалами своего дела, для

которых работа - призвание, они для меня пример!

Как Вы планируете организовать свое рабочее время?

Важна слаженная работа офиса судьи, взаимопонимание.

Как Вы проводите свободное от работы время? Чем увлекаетесь?

Самое главное в моей жизни - это семья, с которой я провожу свободное от работы время. Люблю путешествовать, гулять на природе. Зимой мне нравится кататься на коньках, в детстве я занималась фигурным катанием.

Что вы можете пожелать своим коллегам – судьям и сотрудникам аппарата суда?

Своим коллегам я желаю крепкого здоровья, оптимизма, положительных эмоций и достижения поставленных целей!

«ПРОБА ПЕРА» ПОМОЩНИКОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ

*Розин Константин Александрович,
помощник заместителя председателя
Арбитражного суда Свердловской области*

Электронные платежные поручения: порядок представления в арбитражные суды в качестве доказательства оплаты государственной пошлины, особенности при возврате государственной пошлины.

Развитие электронных технологий за последнее десятилетие привело к активному внедрению в хозяйственную деятельность электронного взаимодействия, в том числе, и в банковской сфере во взаимоотношениях банков и клиентов. Широкое распространение получило, в том числе, электронное взаимодействие в части направления распоряжения о перечислении суммы государственной пошлины в электронном виде, а также получения сведений об исполнении такого поручения. Рассмотрим вопрос о том, как соответствующие изменения отразились на установлении факта оплаты государственной пошлины арбитражным судом.

Уплата госпошлины допускается как в наличной, так и в безналичной форме. В силу абз. 2 п. 3 ст. 333.18 Налогового кодекса Российской Федерации факт уплаты государственной пошлины плательщиком в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка или соответствующего территориального органа Федерального казначейства (иного органа, осуществляющего открытие и ведение счетов), в том числе производящего расчеты в электронной форме, о его исполнении.

В соответствии с ч. 3 ст. 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также документы, подписанные электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи, допускаются в качестве письменных доказательств в случаях и в порядке, которые установлены Кодексом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или договором либо определены в пределах своих полномочий Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, Верховным судом Российской Федерации.

При этом, как следует из абз. 2 ч. 3 ст. 75 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, суд может потребовать представления оригиналов письменных доказательств, если копии таких доказательств были представлены в электронном виде. Соответствующие разъяснения

содержатся также в п. 2 постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения АПК РФ в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ».

Таким образом, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации допускает использование электронных документов в качестве средств доказывания.

На основании п. 1 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.05.2005 № 91 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами гл. 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации» (которое утратило силу 14.07.2014) было предусмотрено, что доказательством уплаты государственной пошлины в безналичной форме является платежное поручение, на котором в поле «Списано со счета плательщика» проставлены дата списания денежных средств со счета плательщика (при частичной

оплате - дата последнего платежа), в поле «Отметка банка» - штамп банка и подпись ответственного исполнителя (с учетом положений ст. 45 Налогового кодекса Российской Федерации, п. 3.8 ч. 1 Положения о безналичных расчетах Российской Федерации, утвержденного Указанием Центрального банка Российской Федерации от 03.10.2002 № 2-П). Использование электронных платежных поручений в качестве надлежащего доказательства оплаты госпошлины не предусматривалось.

На практике возникал вопрос о том, является ли надлежащим доказательством уплаты государственной пошлины отсканированная копия платежного поручения, направленная в арбитражный суд в электронном виде, или суд при вынесении судебного акта должен сделать вывод о неуплате истцом государственной пошлины в федеральный бюджет в установленном порядке.

Ответ на указанный вопрос нашел отражение в п. 2.14 Рекомендаций

Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Уральского округа № 2/2015.

Научно-консультативный совет пришел к выводу о том, что в случае непредставления по требованию суда оригинала платежного поручения на бумажном носителе, отсканированная копия которого была направлена в арбитражный суд в электронном виде посредством системы «Мой арбитр», суд вправе признать, что государственная пошлина не была уплачена в федеральный бюджет, и взыскать ее с заявителя (в случае отказа в удовлетворении иска).

Также Научно-консультативным советом при Арбитражном суде Уральского округа был рассмотрен вопрос о том, является ли надлежащим доказательством уплаты государственной пошлины платежное поручение, полученное в электронной форме через сеть «Интернет», при отсутствии подлинного штампа банка и подписи уполномоченного банком лица, или суд при вынесении судебного

акта должен сделать вывод о неуплате истцом государственной пошлины в федеральный бюджет в установленном порядке и размере.

По общему правилу для признания исполненной обязанности по уплате государственной пошлины заявителем должны быть представлены надлежащие доказательства, подтверждающие списание денежных средств с банковского счета плательщика с указанием реквизитов исполненного распоряжения в федеральный бюджет, а платежное поручение должно содержать отметку банка и подпись уполномоченного должностного лица банка.

Вместе с тем суд не лишен возможности при отсутствии возражений учитывать в целях распределения судебных расходов платежные поручения в электронном виде. (п. 2.15 Рекомендаций Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Уральского округа № 2/2015).

Вместе с тем, форма электронного документа как способ существования и выражения различных вариантов предмета отличается от обычного бумажного носителя информации. Поэтому в связи с наличием особенностей формы электронного документа законодатель предусмотрел право арбитражного суда требовать от сторон предоставление оригиналов документов (абз. 2 ч. 3 ст. 75 АПК РФ).

Данное право суда основано на принципе непосредственности судебного разбирательства и обусловлено требованием процессуального закона обеспечить достоверность подаваемых в суд в электронной форме документов и предупредить возможные злоупотребления со стороны недобросовестных лиц при обращении в суд с документами в электронной форме (ст. 10 АПК РФ). В целях исключения сомнений у суда относительно факта оплаты государственной пошлины возможно

представление дополнительно иных доказательств, например, выписки по счету, подтверждающей списание суммы государственной пошлины со счета плательщика.

На заседании Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Уральского округа в 2017 году был рассмотрен вопрос о документе, подтверждающем факт уплаты государственной пошлины плательщиком в безналичной форме.

В соответствии с п. 1.9 Положения Банка России о правилах осуществления перевода денежных средств от 19.06.2012 № 383-П перевод денежных средств осуществляется банками по распоряжениям клиентов, взыскателей средств, банков в электронном виде, в том числе с использованием электронных средств платежа, или на бумажных носителях.

Подтверждение банком исполнения распоряжения посредством представления плательщику экземпляра исполненного распоряжения на бумажном носителе с указанием даты

исполнения, проставлением штампа банка и подписи уполномоченного лица банка предусмотрено только для случаев направления распоряжений на бумажных носителях (п. 4.7 Положения).

В случае направления распоряжения в электронном виде подтверждение его исполнения осуществляется банком в порядке, установленном п. 4.6 Положения, – посредством направления плательщику извещения в электронном виде о списании денежных средств с банковского счета плательщика с указанием реквизитов исполненного распоряжения или посредством направления исполненного распоряжения в электронном виде с указанием даты исполнения.

В случае направления распоряжения о перечислении суммы государственной пошлины в электронном виде лицо, участвующее в деле, представляет в суд полученное от банка в виде электронного документа извещение о списании денежных

средств с банковского счета плательщика с указанием реквизитов исполненного распоряжения (исполненного распоряжения с указанием даты исполнения), позволяющее установить его подлинность, либо надлежащим образом заверенную копию такого документа.

Если распоряжение направлялось лицом в банк в виде документа на бумажном носителе, представлению в суд подлежит оригинал данного документа с указанием даты исполнения, проставлением штампа банка и подписи уполномоченного лица банка либо надлежащим образом заверенная копия (П. 3 Рекомендаций Научно консультативного совета при Арбитражном суде Уральского округа № 1/2017).

Правила, аналогичные Положению Банка России о правилах осуществления перевода денежных средств от 19.06.2012 № 383-П установлены п. 4.7 (для исполнение распоряжения в электронном виде) и п.

4.8 (для исполнение распоряжения на бумажном носителе) Положения Банка России от 29.06.2021 № 762-П "О правилах осуществления перевода денежных средств".

В соответствии с п. 4.9. Положения в соответствии с договором исполнение распоряжения на бумажном носителе в целях осуществления перевода денежных средств по банковскому счету может подтверждаться банком в соответствии с требованиями правил, установленных для исполнения распоряжения в электронном виде.

Отношения в области использования электронных подписей при совершении гражданско-правовых сделок, оказании государственных и муниципальных услуг, исполнении государственных и муниципальных функций, при совершении иных юридически значимых действий регулирует Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи». Так, в соответствии с п. 1 ст. 6 Закона, информация в электронной

форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Согласно п. 3.1 Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.8-2013 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17.10.2013 № 1185-ст) подлинник документа – это первый или единственный экземпляр документа (пп. 21). Копия документа – это экземпляр документа, полностью

воспроизводящий информацию подлинника документа (пп. 23). Электронная копия документа – копия документа, созданная в электронной форме (пп. 24). Заверенная копия документа – копия документа, на которой в соответствии с установленным порядком проставлены реквизиты, обеспечивающие ее юридическую значимость (пп. 25).

Согласно п. 11.1 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» электронный документ - документированная информация, предоставленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Таким образом, подлинник платежного поручения формируется в

единственном экземпляре либо в электронном виде, либо на бумажном носителе. Следовательно, подлинником (оригиналом) платежного поручения, сформированного в электронном виде, является сам электронный документ, составленный в установленном Банком России формате и подписанный квалифицированной электронной подписью.

Арбитражные суды при работе с электронными документами и документами в электронном виде руководствуются «Порядком подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа», утвержденным Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 28.12.2016 № 252. Требования к электронным документам регламентированы пунктом 2.3 указанного порядка.

Согласно указанным положениям, файлы документов, прилагаемых к обращениям в суд,

представляются в том формате, в котором они подписаны электронной подписью. При этом файлы документов, прилагаемых к обращениям в суд, могут быть представлены в следующих форматах:

1) PDF, RTF, DOC, DOCX, XLS, XLSX, ODT - для документов с текстовым содержанием;

2) PDF, JPEG (JPG), PNG, TIFF - для документов с графическим содержанием.

Электронный документ должен быть подписан усиленной квалифицированной электронной подписью.

Порядок подачи документов не предусматривает подачи электронных документов, подписанных простой электронной подписью или усиленной неквалифицированной электронной подписью.

Электронные подписи, которыми подписаны обращения в суд и прилагаемые к ним документы, должны соответствовать требованиям усиленной квалифицированной

электронной подписи, при их создании должен использоваться формат PKCS#7 (Public-Key Cryptography Standard#7, общее описание стандарта PKCS#7, опубликованного в качестве RFC (Request for Comments) с номером 2315, доступно по адресу <http://tools.ietf.org/html/rfc2315>) без включения подписываемых данных.

Электронная подпись должна содержаться в отдельном файле (отсоединенная электронная подпись).

При подписании документа несколькими лицами каждая электронная подпись должна содержаться в отдельном файле.

Порядок подачи документов не предусматривает подачи электронных документов, подписанных присоединенными электронными подписями.

Электронный документ должен быть подписан электронной подписью лица, которое указано в тексте электронного документа как лицо, его подписавшее.

Не допускается представление в суд электронных документов, подписанных электронной подписью лица, которое не указано в тексте электронного документа как лицо, его подписавшее.

Учитывая изложенное, возможность представления в арбитражный суд подлинного электронного платежного поручения, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, при соблюдении установленных Порядком условий реализована.

При представлении в суд электронного платежного поручения, оформленного в соответствии с требованиями положения Банка России от 29.06.2021 № 762-П, представленного в арбитражный суд в соответствии с требованиями для представления электронных документов, установленных Порядком подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме

электронного документа, указанный документ следует учитывать как надлежащее доказательство оплаты государственной пошлины, поскольку указанный электронный документ является подлинным.

Вместе с тем, в настоящее время распространение получило представление в суд сохраненной или отсканированной ранее распечатанной копии электронного платежного поручения, не содержащей сведений о подписании его усиленной квалифицированной электронной подписью и/или без приложения соответствующей электронной подписи, не позволяющее установить его подлинность.

В соответствии с ч. 6 ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» субъект учета, сформировавший электронный документ, обязан изготавливать за свой счет копии таких документов на бумажных носителях по письменному запросу других участников фактов хозяйственной

жизни, а также по требованию органов, осуществляющих контроль в соответствии с законодательством РФ, суда и прокуратуры.

В рассматриваемом случае представляется верным предложить заявителю представить подлинное электронное платежное поручение в соответствии с Порядком подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде. При отсутствии технической возможности или по иным, исключающим представление электронного платежного поручения как электронного документа, причинам - указать на возможность представления в суд на бумажном носителе копии исполненного распоряжения в форме, установленной для соответствующего распоряжения, с проставлением штампа банка и подписи уполномоченного лица банка.

Правила п. 4.13 положения Банка России от 29.06.2021 № 762-П, вступающие в силу с 01.04.2022 г., закрепили обязанность банка по

запросу клиента обеспечить выдачу на бумажном носителе копии исполненного распоряжения в форме, установленной для соответствующего распоряжения, с проставлением штампа банка и подписи уполномоченного лица банка не позднее трех рабочих дней со дня поступления в банк указанного запроса. Указанное правило позволит плательщику при наличии обстоятельств, исключающих представление электронного платежного документа в установленном порядке, подтвердить надлежащим документом уплату государственной пошлины.

Отдельно следует остановиться на вопросе о возврате государственной пошлины на основании электронных платежных документов.

В соответствии с абз. 8 п. 3 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации к заявлению о возврате излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, арбитражными судами,

Верховным Судом Российской Федерации, Конституционным Судом Российской Федерации и конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации, мировыми судьями, прилагаются решения, определения или справки судов об обстоятельствах, являющихся основанием для полного или частичного возврата излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины, а также подлинные платежные документы в случае, если государственная пошлина подлежит возврату в полном размере, а в случае, если она подлежит возврату частично, - копии указанных платежных документов.

В соответствии с абз. 3, 6 п. 13.1 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), утвержденной постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 N 100 "Об утверждении Инструкции по

делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)" Из материалов дела заявителю выдается подлинный платежный документ, если государственная пошлина подлежит возврату в полном размере, или копия платежного документа, заверенная судьей, председательствовавшим в судебном заседании, если государственная пошлина подлежит возврату частично. На справке о возврате государственной пошлины, копии судебного акта о возврате государственной пошлины, копии платежного документа проставляется гербовая печать арбитражного суда.

При выявлении судом обстоятельств, являющихся основанием для возврата государственной пошлины из федерального бюджета, и указании на ее возврат в судебном акте или справке на возврат государственной пошлины, рассмотрению судом также подлежит вопрос о судьбе платежного поручения.

При наличии в материалах дела подлинного платежного поручения на бумажном носителе вопрос однозначно регламентирован Инструкцией по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), что также согласуется с положениями ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Если в дело было представлено подлинное электронное платежное поручение, учитывая, что представление через личный кабинет, созданный в информационной системе "Мой арбитр" подлинного электронного платежного поручения не предполагает его реальную передачу и оно фактически остается у заявителя (плательщика), в судебном акте может быть указано на нахождение подлинного платежного поручения у заявителя (плательщика). Возврат подлинного электронного платежного поручения в таком случае не производится. Вместе с тем, если государственная пошлина подлежит

возврату частично, суд вправе или указать на нахождение подлинного платежного поручения у заявителя (плательщика), или же выдать копию электронного платежного документа, как того требуют абз. 3, 6 п. 13.1 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации.

Порядок заверения копий электронного документа законом не регламентирован.

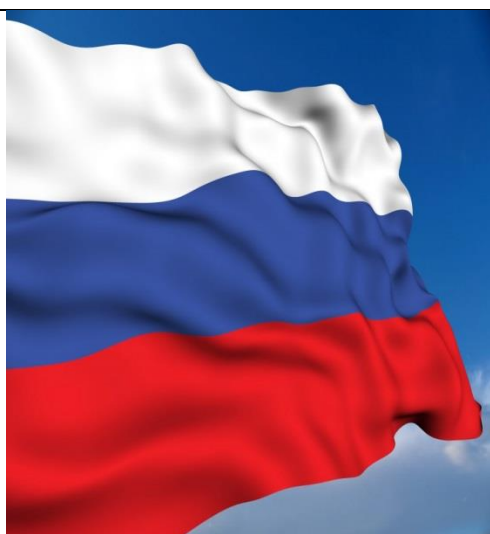
В п. 4.26 Методических рекомендаций по применению ГОСТ Р 7.0.97-2016 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов» (разработаны ВНИИДАД) указано, что копии электронных документов, созданные на бумажном

носителе, заверяются в установленном порядке.

Таким образом копия подлинного электронного платежного поручения должна быть оформлена в соответствии с п. 13.1 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций).

При наличии в материалах дела копии электронного платежного поручения и иных документов, позволивших суду сделать вывод об уплате государственной пошлины, в судебном акте должно быть указано на отсутствие подлинного платежного поручения в материалах дела, его нахождение у заявителя (плательщика). Соответственно копия электронного платежного поручения в таком случае судом не выдается.

Календарь знаменательных дат



День государственного флага Российской Федерации

День Государственного флага Российской Федерации — один из официально установленных праздников России, установлен в 1994 году Указом Президента Российской Федерации и отмечается 22 августа. Посвящён возрождённому флагу Российской Федерации — России — «национальному триколору»

Источник:

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BD%D1%8C%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%84%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8>



*С началом нового
учебного года!*

День знаний

День знаний — государственный праздник в СССР с 1984 года, введённый Указом Президиума Верховного Совета СССР № 373-11 от 15 июня 1984 года «Об объявлении 1 сентября всенародным праздником — Днём знаний». Также является официальным праздником в некоторых других постсоветских государствах, в частности, в России, Украине и Белоруссии.

Источник:

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BD%D1%8C%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9>

Шутка минутка

Юрист-это человек, который может написать документ на 10 страниц и назвать его кратким



Atkritka.com

Ссылка на источник: <https://xn--80adbml7bedgk2k.xn--p1ai/yumoristicheskie-istorii-na-sudebnyx-zasedaniyax-iz-nashej-praktiki/>

Интересные факты

Наша страна интересней и разнообразней, чем мы думаем. Перед Вами 10 интересных фактов о России.

Факт №1: Россия – самая большая страна мира, её площадь 17 075 400 квадратных километров. Она больше США в 1,8 раз. Площадь России приблизительно равна площади поверхности планеты Плутон.

Факт №2: Метро Санкт-Петербурга – самое глубокое в мире. Его средняя глубина – 100 метров.

Факт №3: Россия – единственное государство, территория которого омывается двенадцатью морями.

Факт №4: Московский Кремль – самая большая в мире средневековая крепость.

Факт №5: Санкт-Петербург — самый северный в мире город с населением более миллиона человек.

Факт №6: Россия провозгласила равные права мужчин и женщин раньше, чем США. В России избирательное право женщинам предоставили в 1918-м году, в Соединённых штатах – в 1920-м.

Факт №7: Самая известная компьютерная игра – Tetris – была создана русским программистом Алексеем Пажитновым в 1985 году. Эта игра стала популярной в Советском Союзе, а затем, в 1986-м году, на Западе.

Факт №8: Самое высокое здание в Европе находится в Москве.

Факт №9: В российском городе Оймякон зарегистрирована самая низкая температура воздуха. Рекорд холода был установлен в 1924 году и составил -71.2°C .

Факт №10: Западно-Сибирская равнина — самая большая равнина на Земле.