



Председателю Арбитражного суда
Свердловской области Сидоркину С.В.
Адрес: 620000, г. Екатеринбург, пер.
Вениамина Яковлева, стр. 1

Заявитель: Учредитель ООО
«ЭнергоРемСтройКомплект»
Дмитриченко Наталья Афанасьевна

29.05.2026 г.

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО Уважаемый Станислав Владиславович!

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 18.07.2023 (резолютивная часть решения 11.07.2023) по делу № А60-43110/2022 общество с ограниченной ответственностью «ЭнергоРемСтройКомплект» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев – до 06.12.2023.

Исполняющим обязанности конкурсного управляющего ООО «ЭнергоРемСтройКомплект» (ИНН 6658095683) утвердить Аюпова Артема Фидаритовича (ИНН 591113297690, регистрационный номер – 20147, адрес для направления корреспонденции: 620149, г. Екатеринбург, ул. Н.Онуфриева, д. 24, корп. 2, кв. 12), члена Союза «СРО АУ «Стратегия».

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 29.05.2026 г. по делу № А60-43110/2022 в отношении должника введена процедура внешнего управления.

Дело рассматривается судьей Арбитражного суда Свердловской области Шваревой Екатериной Олеговной.

Выражаем искреннюю благодарность судье Шваревой Екатерине Олеговне за высокий профессионализм, проявленный при рассмотрении заявления о введении процедуры внешнего управления.

Настоящее дело отличается особой сложностью как с точки зрения состава участников, так и по своей правовой природе. В числе залоговых кредиторов значительную часть составляют физические лица (участники долевого строительства), для некоторых из которых приобретенные у Должника апартаменты являются единственным жильем. Указанные лица, как правило, не обладают специальными юридическими знаниями и опытом участия в арбитражных процессах, вследствие чего в ходе судебных заседаний нередко апеллировали не столько по существу правового спора, сколько к личным обстоятельствам и эмоциональному восприятию сложившейся ситуации.

В каждом судебном заседании принимало участие значительное количество кредиторов, а продолжительность отдельных заседаний достигала до полутора часов. Несмотря на высокую степень процессуальной и эмоциональной нагрузки, судья Шварева Е.О. обеспечила надлежащий баланс между строгостью процессуальной формы и доступностью судебного разбирательства для всех участников процесса. Судебное разбирательство, несмотря на его напряженность, не превратилось в хаотичную дискуссию. Каждому участнику была предоставлена возможность изложить свою позицию и быть услышанным, при этом процесс велся последовательно и организованно.

Отдельного внимания заслуживает высокий уровень владения процессуальным законодательством. Многочисленные ходатайства, заявления и возражения лиц, участвующих в деле, разрешались своевременно, мотивированно и юридически корректно. При этом судья неизменно сохраняла объективность, выдержанность, вежливость и

уважительное отношение ко всем участникам процесса даже в условиях повышенной конфликтности рассматриваемого спора.

Принятый по результатам рассмотрения дела судебный акт о введении внешнего управления имеет существенное значение для формирования современной правоприменительной практики.

В последние годы Законодатель, ФНС РФ, ВС РФ, а также представители научного сообщества последовательно указывают на необходимость повышения эффективности реабилитационных процедур и смещения акцента с ликвидации (реализации) на восстановление платежеспособности должников.

Вынесенный судебный акт является значимым практическим примером реализации указанного подхода. Он вносит реальный вклад в развитие правоприменительной практики, может служить ориентиром при рассмотрении аналогичных дел и представляет интерес как для судебного сообщества, так и для дальнейшего совершенствования законодательства о банкротстве.

В условиях нынешней экономической ситуации в стране подобное решение особенно ценно.

Приложение (все в копиях):

1. Доверенность представителя

Представитель по доверенности
Дмитриченко Н.А.

Казанцев А.В.