

Судебное заседание:
29.04.2026 10:35

**Председателю
Арбитражного суда Свердловской области
Сидоркину Станиславу Владиславовичу**

дело № А60-79560/2025
судья Имамова И. Р.

Заявитель:
ООО УК «Кировская»
ИНН 6678112055 ОГРН 1216600015345
620091, г. Екатеринбург, пр-кт Космонавтов,
стр. 15, офис 11Б

28 апреля 2026 года

Уважаемый Станислав Владиславович!

Арбитражным судом Свердловской области рассматривается заявление ПАО «Т-Плюс» о признании ООО УК «Кировская» несостоятельным (банкротом) дело А60-79560/2025.

В рамках рассмотрения заявления возникла ситуация, при которой принимаемое по делу судьей Имамовой И. Р. решение может повлиять на права и обязанности Арбитражного суда Свердловской области по отношению к должнику в деле о банкротстве.

Учитывая, что суд является контрагентом должника, дело о банкротстве и судебные акты, выносимые в рамках дела о банкротстве, могут повлиять на права и обязанности суда, а также стать поводом для дискуссий относительно объективности и беспристрастности суда.

Прошу Вас обратить внимание на указанное дело, поскольку усматривается намерение рассмотреть заявление о признании компании банкротом Арбитражным судом Свердловской области, что в последующем может негативно сказаться на ходе процедуры банкротства, статистике суда.

Обстоятельства:

Между Арбитражным судом Свердловской области и ООО УК «Кировская» заключен государственный контракт № 303-ДУ от 26.08.2021 на оказание коммунальных услуг в паркинге, расположенном на -1 уровне бизнес-центра «Манхэттен». К контракту заключено 12 дополнительных соглашений.

Арбитражный суд Свердловской области является обязанным по отношению к ООО УК «Кировская» лицом, а именно имеет обязанность оплаты коммунальных услуг и содержания имущества, что установлено определением Арбитражного суда Свердловской области от 27.07.2021 по делу № А60-23989/2021.

В рамках предстоящего дела о банкротстве неминуемо будут разрешаться обособленные споры об оспаривании сделок, платежей, споры о взыскании конкурсным управляющим дебиторской задолженности с собственников БЦ «Манхэттен».

В зависимости от объема задолженности УК «Кировская» будет разрешаться вопрос о доначислении платы собственникам, в том числе Арбитражному суду Свердловской области, которому на праве оперативного управления принадлежит часть парковочных мест в БЦ «Манхэттен».

23 апреля 2026 года в судебном заседании судья Имамова И. Р. отказала в удовлетворении ходатайств должника о привлечении Арбитражного суда Свердловской области к участию в деле в качестве третьего лица и передаче спора на рассмотрение в Арбитражный суд Московской области, что, по мнению должника, является ошибкой.

1. Арбитражный суд Свердловской области подлежит привлечению к участию в деле о рассмотрении заявления о банкротстве ООО УК «Кировская»

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 27.07.2021 по делу № А60-23989/2021 было установлено: «у суда по отношению к данному лицу – управляющей компании [ООО УК «Кировская»] – имеется обязанность оплаты коммунальных услуг и содержания имущества».

В указанном деле ООО УК «Кировская» являлось истцом, а Арбитражный суд Свердловской области – третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора.

Указанные обстоятельства обладают преюдициальным значением для дела о банкротстве ООО УК «Кировская», которое рассматривается судьей Имамовой И. Р.

В деле о банкротстве ООО УК «Кировская» неминуемо будет инициировано значительное количество обособленных споров, включая споры об оспаривании сделок (например, государственный контракт с дополнительными соглашениями, заключенными между судом и должником), а также споры о привлечении к субсидиарной ответственности собственников БЦ «Манхэттен» в случае, если их действия повлекли или стали причиной банкротстве должника.

При наличии требований к должнику суд подлежит включению в реестр требований кредиторов, а при наличии жалоб на бездействие управляющего суд будет выступать заявителем (либо лицом, возражающим против их удовлетворения).

Также в рамках дела о банкротстве возможно рассмотрение вопросов об отклонении действий УК «Кировская» от принятых общим собранием собственников решений или о правильности расчетов управляющей организации с Арбитражным судом Свердловской области (наличии положительного сальдо обязательств, своевременности уплаты платежей, начислении пеней и проч.).

Таким образом, в деле о банкротстве ООО УК «Кировская» будут рассмотрены вопросы, которые могут повлиять на права и обязанности суда по отношению к должнику, в связи с чем такое лицо подлежит привлечению к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

2. Дело подлежит передаче в Арбитражный суд Московской области

Если лицом, участвующим в деле, является арбитражный суд, то дело подлежит рассмотрению по правилам исключительной подсудности в Арбитражном суде Московской области (часть 3.1 статьи 38 АПК РФ).

Поскольку Арбитражный суд Свердловской области ввиду своей правовой связи с ООО УК «Кировская» может являться участником обособленных споров, то дело подлежит передаче в Арбитражный суд Московской области (обособленные споры не подлежат самостоятельной передаче на разрешение иного суда).

Сторона судебного спора не может наделяться полномочиями по осуществлению правосудия, в том числе в стадии возбуждения дела, и не должна ставиться в особое положение по отношению к другим лицам, участвующим в деле, поскольку иное противоречило бы принципу осуществления судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон.

Арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня в случае, если при рассмотрении дела в суде было установлено, что лицом, участвующим в деле, является тот же арбитражный суд (пункт 4 части 2 статьи 39 АПК РФ) (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 02.03.2006 № 22-О).

В силу части 3 статьи 39 АПК РФ в предусмотренном пунктом 4 части 2 настоящей статьи случае арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда, определяемого в соответствии с частью 3.1 статьи 38 АПК РФ.

Таким образом, дело о банкротстве ООО УК «Кировская» подлежит передаче на рассмотрение в Арбитражный суд Московской области.

На основании изложенного, принимая во внимание исключительность указанного вопроса, а также возможное наличие конфликта интересов у суда в рамках дела о банкротстве УК Кировская, принимая во внимание позицию Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, прошу обратить внимание на ход рассмотрения этого вопроса в целях недопущения нарушения принципа беспристрастности Арбитражного суда Свердловской области.

**Представитель
ООО УК «Кировская»**